

Пытаясь представить дело так, будто Радищев в 1773 году смотрел на народ так же, как и в 80-е годы, Л. В. Крестова забывает что мировоззрение не есть «нечто законченное, не содержащее никаких противоречий»,<sup>20</sup> т. е. это те же слова, которыми она сама упрекала Г. П. Макогоненко в упрощенном подходе к мировоззрению Новикова (Новикова, но не Радищева!).

Неверно представление обоих исследователей об отношении писателей-издателей журналов к писателям — участникам журналов.

Отношения между издателем журнала и писателями — сотрудниками журнала — в XVIII веке не были определены какими-либо законами. Во второй половине XVIII века затраты по изданию нес издатель журнала, и весь доход с издания принадлежал ему. Он мог делиться со своими сотрудниками по своему усмотрению. Все, что отдавалось издателю журнала, поступало в собственность данного журнала и могло переиздаваться в дальнейшем; разрешение автора для этого не требовалось.

Представление о «чужих» и «своих» сочинениях в 1770-х годах были еще не очень определены. Своим «сочинением» считались переводы и переделки чужого; встречается частичное использование текста чужого сочинения в своем без всяких ссылок и даже издание чужого сочинения при жизни автора без его ведома (правда, с извинениями в предисловии).<sup>21</sup>

На основе неверных представлений о том, будто в текст «Отрывка» во всех позднейших изданиях мог вносить правку только его автор, строится исследовательская часть работы Л. В. Крестовой.

Сличая тексты «Отрывка» и «Писем к Фалалею», напечатанных в 1806 году в «Московском собеседнике», с текстом их в «Живописце» 1772, 1773 и 1775 годов, Л. В. Крестова установила, что в «Собеседнике» в текст этих произведений внесен ряд поправок, а в «Отрывке» сделаны и композиционные изменения.

Из отмеченных Л. В. Крестовой существенными в «Отрывке» являются следующие поправки:

1) в тексте той части «Английской прогулки», которую можно было бы назвать рассуждением о положении крестьян

<sup>20</sup> Л. В. Крестова, ук. соч., стр. 271.

<sup>21</sup> Эти наблюдения проведены при описании собрания изданий XVIII века Государственного литературного музея (около 4000 томов). Примером подобной практики может служить издание книги «Нрав кардинала Ришелье» (СПб., 1776), автор этого произведения не назван, но к нему обращается издатель.